

## Klimarådet.

# En omkostningseffektiv grøn varmeforsyning: Hvad skal der til?

Peter Birch Sørensen

Formand for Klimarådet

Oplæg på *Varmepumpedagen 2016* d. 9. september 2016



# Hovedbudskaber fra Klimarådet

Den grønne omstilling skal **gå på to ben**:

- **Tempoet** i udbygningen med vedvarende energi skal **øges** frem mod 2050
- **Samtidig** skal vi blive langt **bedre til at udnytte den vedvarende energi** effektivt i alle dele af samfundet
- **Afgiftssystemet** er en afgørende **forhindring** for, at det kan ske

# Aktuelle barrierer for fortsat VE-udbygning

- **Skævheder i afgiftssystemet** blokerer for elektrificering
- **Overkapacitet på elmarkedet**, lave kulpriser og **alt for lav CO<sub>2</sub>-kvotepris** giver uholdbart lave producentpriser på el → stort behov for støtte til VE

# Energiafgiften på el til opvarmning er væsentligt højere end afgiften på naturgas - biomasse er afgiftsfritaget

Kr./GJ

200

150

100

50

0

Biomasse

Naturgas

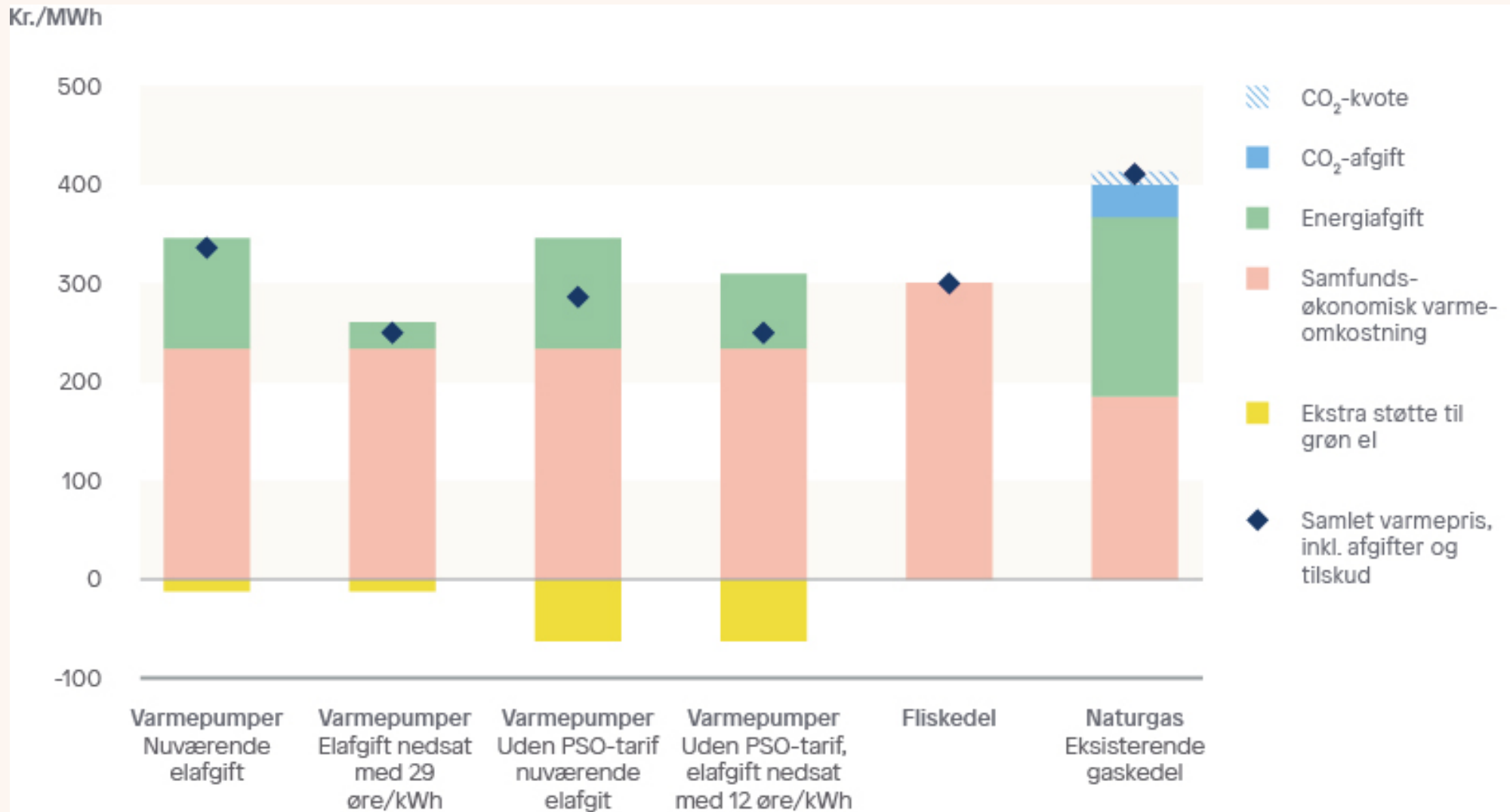
El

■ PSO

■ Energiafgift

Afgifter lagt på energiinputtet målt pr. GJ til decentral fjernvarme for biomasse, naturgas og el.

# Varmepumper er den samfundsøkonomisk billigste grønne varmeteknologi



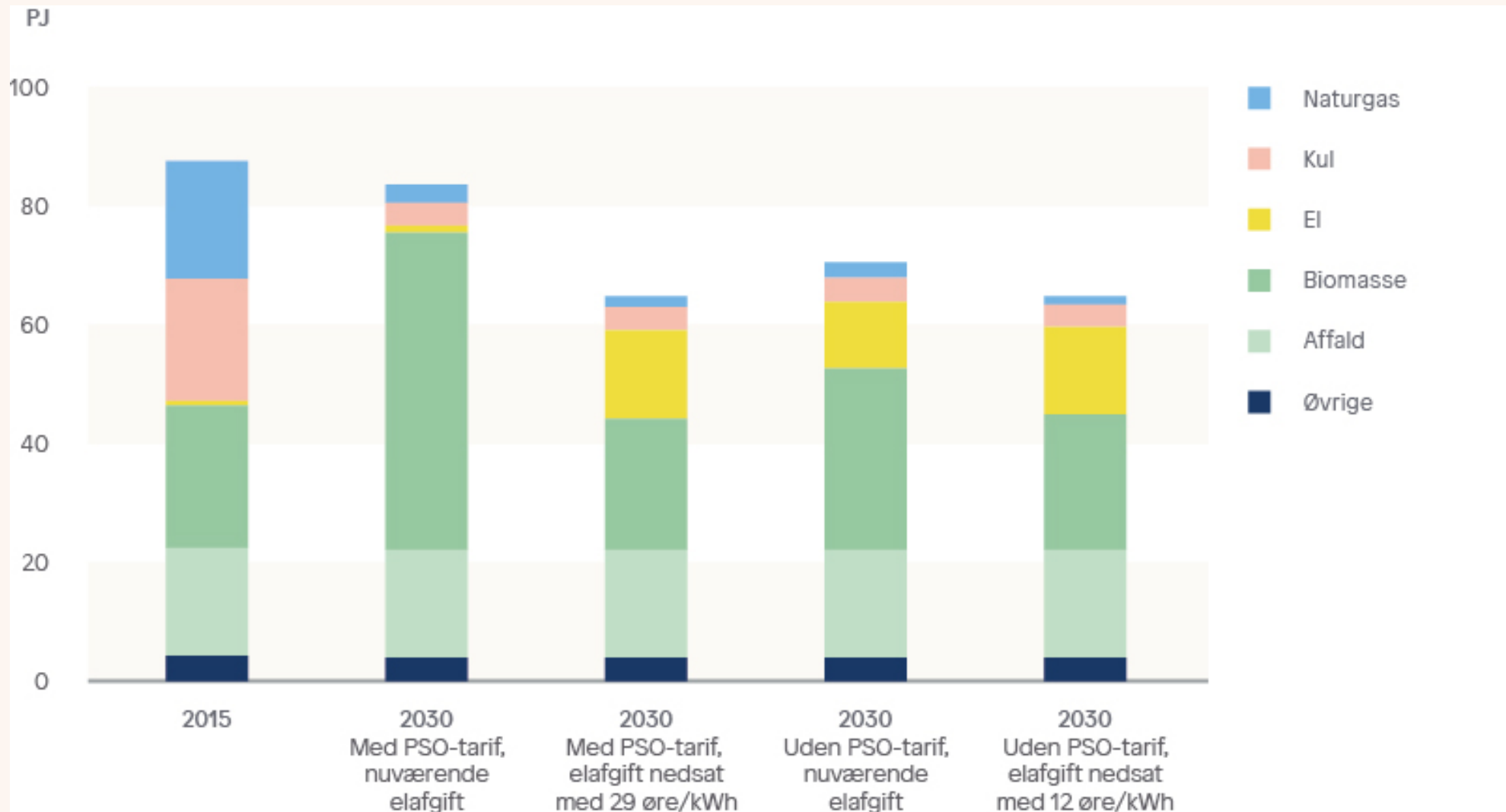
# Behov for hurtig løsning for energiafgifter på opvarmning

- Afgiftsfritagelsen på biomasse giver selskabsøkonomisk incitament til omstilling fra naturgasfyret, decentral *kraftvarme* til biomasse-*fjernvarme*  
-> Presset vil vokse, når grundbeløbet bortfalder med udgangen af 2018
- Samtidigt sker der i disse år en stigende installation af biomassekedler til opvarmning i private husstande
- Investeringer i biomasseanlæg fastlåser opvarmningen til biomasse i mange år fremover
- Biomassen er samfundsøkonomisk dyrere end eldrevne varmepumper  
-> Varmepumper fravælges pga. høje afgifter på el til opvarmning

# Mulighed for en målrettet lempelse af afgiften på el til opvarmning

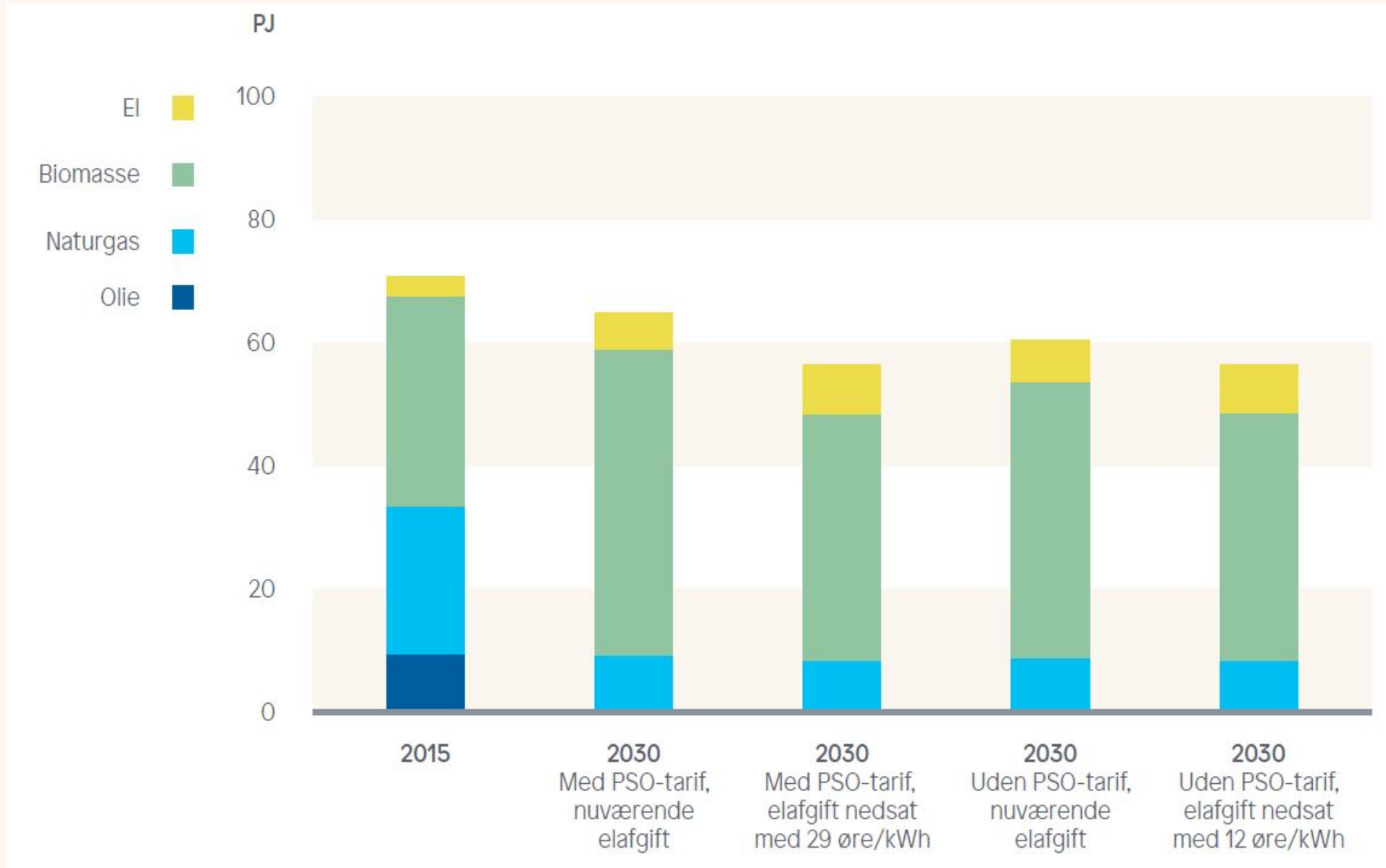
- Elafgiften er allerede i dag differentieret mellem el til opvarmning, el til proces i virksomhederne og el til øvrige formål såsom lys, elektriske apparater og lign. i husstande
- El bruges i dag kun i begrænset omfang til opvarmning
- En målrettet lempelse af afgiften på el til opvarmning vil derfor kun medføre et begrænset provenutab for staten (ca. 200 mio. kr. i 2030) og vil gøre varmepumper konkurrencedygtige

# Lavere elafgift kan sikre elektrificering af fjernvarmen...





# ... og øge elektrificeringen af den individuelle opvarmning



# God samfundsøkonomi i at sænke afgiften på el til opvarmning

- Varmepumper baseret på 100 pct. grøn strøm er en samfundsøkonomisk billigere varmekilde end biomasse, men afgifter gør biomasse privatøkonomisk billigere
- Nedsættes afgiften på el til varme med 29 øre pr. kWh, kan der opnås en samfundsmæssig gevinst på ca. 1 mia. kr. og et lille fald i CO<sub>2</sub>-udledningerne
- Husholdningerne og virksomhederne kan spare omkring 1,3 mia. kr. på varmeregningen, selvom de via elregningen betaler ca. 0,1 mia. kr. ekstra i støtte til vedvarende energi for at sikre, at det ekstra elforbrug til varmepumper er 100 pct. grønt
- Statskassen mister ved dette forslag kun ca. 0,2 mia. kr. i afgifter i 2030
- Flyttes finansieringen af PSO-støtten fra elregningen til finansloven, opnås en del af ovennævnte gevinst, selv hvis elvarmeafgiften fastholdes, men der er stadig en ekstra gevinst på 0,3 mia. kr. ved en mindre nedsættelse af elvarmeafgiften på ca. 10 øre/kWh

# Anbefalinger om omstilling af opvarmning

- Afgiften på el til opvarmning sættes ned med ca. 30 øre pr. kWh
- Hvis PSO-tariffen fjernes fra elregningen, skal nedsættelsen være tilsvarende mindre
- Afgiftsnedsættelsen bør ske snarest for at undgå samfundsøkonomisk u hensigtsmæssige investeringer i biomasse de kommende år.



Klimarådet.

Tak for jeres opmærksomhed!

[klimaraadet.dk](http://klimaraadet.dk)